

## Atgriezeniskā saite, 2011. gada 4. marta seminārs

### Jānis Kungs Journal club

#### Jautājumi

Par ko liecina gadījums, kad vienā pelē tomēr novēroja audzēja veidošanos?

Kāpēc tieši šāds peļu veids tika izvēlēts?

Vai izvēlēta paraugkopa ir korekta, lai dati būtu reprezentatīvi?

Kādi riski vēl (bez vēža) pastāv?

Kas ir vimentīns?

Vai injicētās šūnas saturēja cilvēka MHC proteīnus? (?IČ)

#### Ierosinājumi un komentāri

Nedaudz plašāku teorētisko ievadu publikācijai un pamatojumu.

Prezentācija laba, strukturēta.

Tiem, kas nestrādā šajā lauciņā ir grūtāk uztvert to tēmu. Būtu bijis labi mazliet vairāk teoriju.

Laba prezentācija.

### Līva Laivina Journal club

#### Jautājumi

Vai Hsp70- organismiem netika novērota citu vielu (trehaloze, GSH, GSSG) uzkrāšanās?

Kāda būtu augstākā un zemākā t eksperimenta veikšanai (Hsp70 inducēšanai)? Vai ir atšķirība, ja pielieto augstāku vai zemāku t (apm 37C)?

Pēc kādiem kritērijiem autori izvēlējās modeļorganismus?

Vai heat-shock izraisīšanai nevarētu izmantot augstākas temperatūras?

Kāda nozīme ir 36C priekšapstrādei?

Kāpēc tika izvēlēts tieši šis modeļorganisms? Nav skaidrības, kā šie dati no mušiņām varētu tikt pielietoti tālākiem pētījumiem.

Vai 10% ir būtisks rezultāts, lai apgalvotu, ka Hsp70 ir būtisks regulētais atbildē uz karstuma šoku?

#### Ierosinājumi un komentāri

Terminoloģijas paskaidrošana noderētu. Daudz līdzīgi secinājumi. Vajadzētu izcelt būtiskāko.

Prezentējot runāt mazliet lēnāk un skaļāk.

Lietot ppt vai citus prezentācijai piemērotus failus. Vairāk iekļaut tabulas un attēlus, mazāk rezultātus rādīt tekstā. Neuzskatāmi.

Kopumā interesanta, sarežģīta tēma. Iespējams autore varēja izvēlēties vienkāršāku publikāciju par šo pašu tēmu.

Vairāk attēlu vai grafiku, jo prezentācijā bija tikai teksts.

Pakāpeniski paaugstināt temperatūru uz noteiktu laiku (īsiem periodiem) un notestēt atbildes reakciju pie augstākām temperatūrām.

### Anna Janberga progresā ziņojums

#### Jautājumi

Vai augsne, kurā ir audzis koks, ietekmē koka izturību?

No kurienes tiek piegādāti paraugi?

Kā karstums ietekmē koka īpašības?

Kas tiek izmantots termiskajā apstrādē (spiediens/tvaika avots)?

Ja kā kontrole tiek izmantota priedes koksne, tad kā tālāk to salīdzināt lapu koksnes bojājumiem, ja to izraisa C.puteana?

Kā veic termisko apstrādi lielākiem daudzumiem? Cik ilgi šī apstrāde iedarbojas?

Ja koksne būs izturīga pret C.puteana un C.versicoloz pēc termiskās apstrādes, vai tā būs izturīga arī pret Serpula lacrymans sēni?

Kā pārnes karstumu ar slāpekli?

Vai konkrētās sēnes ir tās, kas reāli apdraud koksnī?

Kādi mehānismi varētu būt iesaistīti sēņu rezistences veidošanā?

Vai ir pareizi, ka katrai sēnei par kontroles koka sugu tiek izmantotas savas koku sugas, bet karstumšoks (termiskā apstrāde-?IČ) pēcāk tiek pētīts uz citiem lapu kokiem?

Cik rentabla ir termiskā apstrāde salīdzinot ar ķīmisko apstrādi? Cik liela ir termiskās apstrādes efektivitāte? Vai termiskā apstrāde neietekmē koksnes kvalitāti?

## **Ierosinājumi un komentāri**

Pārbaudīt vairāku sugu kokus.

Pie tabulas, ko nozīmē i.k.? Masas zuduma formula? Kā karstums ietekmē koksnī, kas tur notiek?

Vēl daudz kas par darbu jāizzina, kā tiks darīts, jāizpēta un jānoskaidro detaļas.

Iespējams koka biežums ietekmē sēnes piekļuves iespējas un ņemtais paraugu laukums ir par mazu.

Noderētu vairāk informācija par pētījuma objektu un metodiku.

Prezentācija nav sevišķi informatīva.

Labā prezentācija. Saprotama valoda. Vēl gan nav pilnīga tēmas saprašana, bet ir laiks un visu var paveikt!

Vizuāls defekts kā mehānisms? (??IČ)

Parādīt sava darba vietu visā procesā, kas vēl tiek darīts (ko dara citi pētnieki), piemēram, shematiski, kā procesu.

Labs pamatojums darba rezultātu praktiskajam pielietojumam.

Prezentācijā vairāk iekļaut informāciju par paraugu ievākšanu, izcelsmi.

Pameklēt kādas izmaiņas notiek ar lignīnu, ka pasargā no sēnēm. Kā varētu imitēt šos procesus ar bioloģiskiem vai ķīmiskiem aģentiem.

Daudz parazītvārdu ("emmm, eeee"), kas traucē sistemātiski uztvert tēmu. Rodas iespaids, ka autore nav līdz galam izpratusi sava darba metodiku, ieteicams vairāk pastrādāt ar literatūru.

Varēja būt krāsaināka prezentācija, kaut vai bildes, kā katra sēne izskatās uz Petri plates vai dabā.

No prezentācijas netapa skaidrs, kā metodika tā "tsti" palīdz izprast termiskās apstrādes ietekmi uz trupes sēnēm.

Vairāk vajadzētu prezentācijā pastāstīt par to, kā pārbauda koksnī pēc to termiskās apstrādes.

Izvērst plašākus pētījumus attiecībā uz paraugu palielināšanu. Jāprecizē metodē ieteikto paraugu skaits.

## **Jūlija Volkova *progresā ziņojums***

### **Jautājumi**

Vai minētās sēnes, kas attīstās 25-30C spēj nopietni kaitēt LV krūmmellenēm, jo LV šāda t saglabājas neilgu laiku.

Kāds ir krūmmelleņu īpatsvars tirgū?

Vai ir paredzēta izpētes izmantošana tālākai rūpniecībai?

Vai Latvijā ir daudz saimniecības, kas nodarbojas ar krūmmelleņu audzēšanu?

Vai ir salīdzinātas savvaļas melleņu un krūmmelleņu sēņu slimības? Ja nav, tad varbūt ir vērts salīdzināt.

Kādi procesi/apstākļi nodrošina *Alternaria* sp. spēju būt primārajam ogu bojātājam?

Vai varētu būt katram reģionam sava sēne? Vai tikai sēnes bojā mellenes?

Kā notiek sēņu sugu izdalīšana no inficētām ogām?

Vai šai sēnei nav aktuāls arī augsts mitrums komplektā ar augsto temperatūru (25-30C)?

Kas visbūtiskāk bojā krūmmellenes (sēnes, vīrusi vai baktērijas)?

## **Ierosinājumi un komentāri**

Novērtēt līdz šim izmantoto apstrādes metožu ietekmi uz cilvēka veselību; alternatīvas. Labi sagatavots progresā ziņojums.

Iekļaut darbā arī citus bojājumus izraisošus faktorus (vīrusus, baktērijas)

Kā izolē sēnes no ogām? Metode.

Apsekotās saimniecībās interesēties, kur pirkti stādi, lai secinātu vai nav LV kaut kur kāda stādu audzētava-perēklis.

Ļoti labi orientējas tēmā.

Diezgan uzskatāma prezentācija.

Ļoti interesants pētījums.

Prezentācija labi strukturēta, izsmeļošas atbildes uz jautājumiem.

Uzmanīgi ar sekvencēšanu, ja sugas, ko vēlas identificēt, ir ļoti līdzīgas varbūt, ka šie ribosomu marķieri ir ļoti līdzīgi.

Ļoti interesants un apjomīgs darbs.

Ņemot vērā, ka pirmā gada maģistrs - pārliecinoši runāja un bija zinoša par savu tēmu.

Noteikt visas sēnes, kas atrodamas uz krūma.

Patika prezentācija un komentāri, atbildes pēc prezentācijas.

### **Irina Piščura *progresā ziņojums***

#### **Jautājumi**

Vai ir korekti par kontroli izmantot reimatoīdā artrīta u.c. ne praktiski veselu donoru asinis?

Kāds ir paraugkopas izmērs pētījumā?

Kādi ir receptori? Vai nav tā, ka dažādiem cilvēkiem asins aina var būtiski atšķirties? Vai var salīdzināt viena cilvēka asins ainu ar cita, kurš savukārt ir slims?

#### **Ierosinājumi un komentāri**

Nekļuva skaidrs, kas tiks sasniegts pabeidzot darbu.

Plašāku teorētisko pamatojumu gan mērķim, gan metodikai.

Izmēģināt CCR5, tas ir populārāks CCR dēļ savas saistības ar HIV rezistenci un ērču encefalīta jutību. Būtu interesanti. (??IČ)

Vēlams plašāks literatūras apskats, jo nepalika skaidrs, kas tad ir HLL, kāda tam saistība ar CCR.

Ļoti interesants darbs.